



College van B & W Amsterdam  
t.a.v. wethouder Onderwijs, mevrouw S. Kukenheim  
Postbus 202  
1000AE Amsterdam

**Amsterdam, 18 april 2016**

**Betreft:** Meer en beter bewegingsonderwijs  
**Kopie:** Raadscommissies Onderwijs en Sport, wethouder Sport

Geachte mevrouw Kukenheim,

Op 20 november 2015 informeerde u de gemeenteraad, mede namens de wethouder Sport, over de uitvoering van motie 'Kinderen in beweging' van raadsleden Flengte (SP) en Paternotte (D66). Middels deze motie werd het college verzocht de mogelijkheden tot uitbreiding van het bewegingsonderwijs te onderzoeken. De Sportraad pleit al langer voor meer en beter bewegingsonderwijs en keek hoopvol uit naar uw reactie<sup>1</sup>. Hoewel u in uw beantwoording aangeeft mede te reageren op het advies van de Sportraad, zijn wij daarvan helaas niet op de hoogte gesteld. Spijtig, want hierdoor hebben we onze kerntaak - advisering van raad en college - niet tijdig en naar behoren kunnen uitvoeren. De gemeenteraad heeft dientengevolge geen kennis kunnen nemen van onze bedenkingen bij uw inhoudelijk teleurstellende antwoorden. Het bewegingsonderwijs is voor de Sportraad van dermate groot belang dat wij menen met deze brief alsnog in te moeten gaan op uw reactie in de hoop deze belangwekkende discussie opnieuw onder de aandacht te brengen.

---

<sup>1</sup> Advies Sportraad Amsterdam: Meer en beter bewegingsonderwijs (2013)



De wens en wil om tot meer en beter bewegingsonderwijs te komen is de laatste jaren met grote regelmaat uitgesproken in zowel de Amsterdamse gemeentepolitiek als de Tweede Kamer. Maar daar waar in Den Haag recentelijk verschillende initiatiefvoorstellen zijn ingediend ter bevordering van het bewegingsonderwijs, lijkt u de discussie in Amsterdam in de kiem te smoren door kortweg te stellen dat het te veel geld kost. De Sportraad verbaast zich erover dat de wil bij het college kennelijk ontbreekt om dergelijke drempels te slechten. Naar onze mening toont dit enerzijds een gebrek aan ambitie dat in het geheel niet strookt met de verkiezingsbeloften van onder meer de drie huidige collegepartijen ten aanzien van het bewegingsonderwijs.<sup>2</sup> Anderzijds bevreemdt het ons dat de gemeente Amsterdam wel verschillende incidentele, vrijblijvende programma's ter bestrijding van inactiviteit onder jongeren optuigt, maar blijkbaar niet wenst na te denken over structurele verbeteringen in de basis.

Niettegenstaande de initiatieven die uw college al heeft genomen om bijvoorbeeld de inzet van vakleerkrachten te vergroten, doet de Sportraad een dringend beroep op u en uw college om toch vooral te blijven zoeken naar manieren om bewegen veel nadrukkelijker te integreren in het (basis)onderwijs. De redenen hiervoor mogen u genoegzaam bekend zijn. Evenals onze overtuiging dat met een minder traditionele en meer creatieve benadering van het bewegingsonderwijs het voorgerekende huisvestingsprobleem bijvoorbeeld aanzienlijk kleiner zal zijn. Tevens zullen de kosten voor extra docenten afnemen wanneer deze uren – zoals oorspronkelijk bedoeld – gewoon inbegrepen worden in de formatie. Het alternatief, dat u met naschools sportaanbod tot slot aandraagt, is in tweeërlei opzicht onbevredigend. Want ook dit brengt extra kosten met zich mee en, misschien nog wel belangrijker, een verdere belasting van de schaarse vrijwilligers bij de sportverenigingen. Bovendien – en dat hebben wij ook al vaker benadrukt – bereik je door het vrijwillige karakter van het naschools sportaanbod niet alle kinderen. Het organiseren van voldoende sport- en beweegmomenten onder schooltijd

---

<sup>2</sup> Tijdens het Amsterdamse Sportdebat 2014 waren D66, VVD, GroenLinks, SP en PvdA het erover eens dat op iedere school in Amsterdam drie keer per week twee uur bewegingsonderwijs dient te worden aangeboden door een vakleerkracht.



blijft de meest efficiënte en effectieve manier om de schaarse middelen in te zetten en al onze kinderen Amsterdamse kinderen te bereiken.

Afsluitend kan de Sportraad op basis van uw reactie niet anders dan concluderen dat het college de daadwerkelijke uitdaging ten aanzien van uitbreiding van het bewegingsonderwijs uit de weg gaat. Dit stelt ons teleur. Wij erkennen dat er veel – en misschien wel steeds meer – van scholen verwacht wordt en begrijpen dat dit een enorme dynamiek rond de inrichting van het onderwijs tot gevolg heeft. Tegelijkertijd constateren wij dat in die dynamiek nog altijd te weinig aandacht is voor de belangrijke rol van bewegen in het onderwijs. Het recente advies van het Platform OnsOnderwijs 2032 is daar slechts één droevig stemmend voorbeeld van. De Sportraad verwacht van het college van Amsterdam dat zij het grote belang van meer en beter bewegingsonderwijs actief blijft propageren in woord en daad. Zowel op lokaal niveau, door als vooruitstrevende gemeente op zoek te gaan naar vernieuwende en zo nodig creatieve manieren om het bewegingsonderwijs op de Amsterdamse basisscholen uit te breiden. Als op nationaal niveau, door als aanjager ook daar de noodzakelijke veranderingen in gang te zetten.

Vanzelfsprekend kunt u hierbij rekenen op de steun van de (leden van de) Sportraad. Mede namens hen wil ik u van harte uitnodigen om met ons in gesprek te gaan over mogelijke vervolgstappen.

Met vriendelijke groet,

mr. drs. R.D. Geerlings

**Voorzitter**

**SPORTRAAD AMSTERDAM**